

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД "ХАРКІВСЬКА ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНА АКАДЕМІЯ" ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
Освітня програма	54631 Середня освіта (Інформатика)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

13.12.2024 р.

Справа № 2238/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Захаров Олексій Олексійович,

Коренева Інна Миколаївна,

Носаченко Володимир Миколайович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Щербак Ірина – представник ЗВО,

Кисельова Олеся Борисівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД "ХАРКІВСЬКА ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНА АКАДЕМІЯ" ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	54631
Назва ОП	Середня освіта (Інформатика)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.09 Інформатика
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Професійна кваліфікація ОП (Вчитель закладу загальної середньої освіти, викладач закладу фахової передвищої, вищої освіти) увідповіднено чинному законодавству на період перегляду і затвердження ОП. При оновленні ОП є потреба врахувати п.7. Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку індивідуальних освітніх траєкторій та вдосконалення освітнього процесу» №3642-ІХ від 23 квітня 2024 року, в частині: «...Здобувачу вищої освіти за результатами виконання освітньої програми може бути присвоєно не більше двох професійних кваліфікацій". ГЕР підтверджує (звіт ЕГ, с.4), що у змісті ОП враховано вимоги відповідних професійних стандартів. Разом з тим зазначаємо що розробники ОП ґрунтувались на проекті стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня галузі знань 01 Освіта/Педагогіка, спеціальність 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями), який враховував професійний стандарт вчителя ЗЗСО попередньої редакції (2020 року). В ОП 2025 увідповіднити зміст ЗК, ПК, ФК, РН та ПРН актуальним Професійним стандартам (наказ МОН України №1225 від 29.08.2024р. «Про затвердження Професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти», наказ МОН України №1466 від 16.10.2024 р. «Про затвердження професійного стандарту «Викладач закладу вищої освіти»). При тому поважаючи автономію ЗВО, рекомендуємо інтегрувати в змісті наявних / ввести окрему/мі ФК/ПК, для відображення змісту наступних компетентностей Професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (Наказ МОН України № 1225, с. 16-22): Б1. Психологічна компетентність (Б1.1.У3. Надавати підтримку учням, які мають ознаки стресу; Б2.1.У2. Конструктивно реагувати на стрес, конфліктні ситуації, сприяти порозумінню); В2. Здоров'язбережувальна компетентність (В2.4. Здатність підтримувати особисте фізичне та психоемоційне здоров'я під час професійної діяльності), а також: Б 1.4. Здатність формувати спільноту здобувачів освіти, у якій поважають і враховують права кожного. Б3. Компетентність педагогічного партнерства (Б3.2. Здатність залучати батьків до освітнього процесу на засадах партнерства). Разом з тим ГЕР зазначає, що означені результати забезпечуються в змісті ОК (ЗП.01 Тема 2. Теорія виховання. п. 4. Робота з учнівським колективом. п. 5. Психологічні особливості учнівського колективу. 6. Робота класного керівника в сучасному ЗЗСО. Тема 6., п.4. Стресостійкість як значуща риса особистості вчителя; Тема 8. Психологічні засади вирішення конфліктів у педагогічній діяльності; Тема 16. Психологічний аналіз педагогічної взаємодії викладача та здобувача вищої освіти. Педагогічні конфлікти та технологія їх запобігання; Тема 13. Теорія виховання. Виховна робота зі студентською молоддю. Погоджуємось з ЕГ щодо важливості відобразити в структурі ОП опис процедури присвоєння професійної кваліфікації згідно ЗУ «Про вищу освіту» (ст. 9-1).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

В ОП враховано рекомендації попередньої акредитації: розподіл кредитів ЄКТС по семестрах є однаковим, освітні компоненти обов'язкові та вибіркові, а також практична підготовка складають: в I семестрі – 26, в II – 25 та в III – 24 кредити (звіт ЕГ с.6); вилучено зі змісту ОП перелік вибіркових дисциплін; ГЕР вважає технічною помилкою розбіжності в кількості тижнів підготовки магістерської роботи і їх сумі (таблиці НП 2024 «Зведені дані про бюджет часу»).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

В ОП 2024, як і рекомендовано було ГЕР, передбачено актуалізацію шкільного курсу інформатики в межах обов'язкового освітнього компонента ПП.01. «Теоретичні та методологічні основи шкільного курсу інформатики». Рекомендуємо впровадити пропозицію стейкхолдерів: «Додати освітній компонент (ГЕР рекомендує увідповіднити зміст наявних ОК), який посилить формування психологічної стійкості, фахової компетентності в освітній діяльності в умовах воєнного стану»; (Аналітична довідка щодо вивчення побажань та пропозицій стейкхолдерів 2023-2024 н.р., с.5 <https://bit.ly/4ffN56V>). Рекомендуємо забезпечити ФК6. ПРН13. включивши в зміст наявних ОК / увівши окремий ОК для формування здатності ЗО забезпечувати функціонування інклюзивного освітнього середовища.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

У відповідь на зауваження ГЕР, оновлено тематику магістерських робіт, додано теми, що спрямовані розв'язувати завдання освітнього процесу закладу вищої освіти. ЕГ підтверджує (звіт ЕГ,с.7), що попереднє затвердження тем магістерських робіт відбувається на початку першого семестру навчання на засіданні кафедри інформатики. За визначеними ЗВО професійними кваліфікаціями сформовано відповідне змістове наповнення: ОК за предметом підготовки, ОК методичного спрямування, виробничої практики та підсумкової атестації.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка становить 13 кредитів – 14,4%. У відповідь на зауваження ГЕР в ОП передбачено три види практики: «Педагогічна практика у ЗЗСО та ЗФПО» (ПП.08, 4 кредити) на 1-му курсі (2 семестр), «Педагогічна практика у ЗВО» (ПП.09, 4 кредити) на 2-му курсі (3 семестр) та «Передатестаційна практика» (ПП.10, 5 кредитів) на 2-му курсі (3 семестр). ОК ЗП.01, ПП.03, ПП.06, забезпечують відповідну психолого-педагогічну та методичну підготовку для проходження практики. При цьому не зреалізовано (звіт ЕГ,с.8) опитування щодо рівня задоволеності організацією та реалізацією всіх видів практики не здійснювалося, що було рекомендовано ГЕР. ГЕР підтримує ЕГ і

рекомендує розробити та систематично досліджувати питання задоволеності ЗО організації усіх видів практики для більш ефективної організації практичної підготовки здобувачів освіти.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Опитування здобувачів освіти (Анкета щодо відповідності якості освітньої діяльності та ОП запитам здобувачів освіти» (<https://bit.ly/4igYgig>), не передбачає запитань щодо задоволеності здобувачів процесом і результатом формування соціальних навичок в освітньому процесі ЗВО на основі яких можна приймати рішення щодо вдосконалення освітнього процесу ОП.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ЕГ зазначає (звіт ЕГ, с.11), що здобувачі ВО ОП Середня освіта (Інформатика) взяли участь в Літній школі #STREAM 2024 «Досвід ЄС для підготовки вчителів інформатики, математики, робототехніки та природничих дисциплін у галузі #STREAM освіти» в рамках проекту «Кращі практики ЄС у галузі #STREAM освіти для майбутніх учителів» (#STREAM) за програмою Erasmus+ Jean Monnet Module. На підставі Договору про академічну співпрацю (№01/21 від 01.09.2021) між КЗ «ХГП» ХОР та УДПУ імені Павла Тичини, здобувач освіти першого курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти за ОП «Середня освіта (Інформатика)» (група 51111) Д. Ковальов з 07.10.2024 по 22.11.2024 буде вивчати ОК «Методика навчання інформатики в закладах середньої освіти III ступеня» на кафедрі інформатики і інформаційно-комунікаційних технологій.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

В ОП не враховано рекомендацію ГЕР щодо введення в Програму фахового вступного випробування для вступників на здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 014 Середня освіта (Інформатика) галузь знань 01 Освіта/Педагогіка питань психолого-педагогічної складової – Педагогіка, Психологія, Теорія та методика виховної роботи в закладах освіти та позашкільних дитячих закладах.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і

зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Силабуси ОК, завантажені в інформаційно-комунікаційну систему НАЗЯВО містять політику вивчення дисципліни, зміст тем, завдання, відповідні джерела, завдання для самостійної роботи (перелік завдань на вибір (В. Шуртигіна), індивідуальні завдання за інтересами, проходження додаткових курсів в рамках неформальної освіти (А. Прокопенко)), оцінювання за видами робіт (бали за поточний контроль, самостійну роботу, контрольний захід з урахуванням вагових коефіцієнтів), що забезпечує доступну і зрозумілу інформацію учасникам освітнього процесу щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

У відповідь на рекомендацію ГЕР, розширено тематику магістерських робіт на сферу вищої освіти, а також уведено до ОПП ще одну форму підсумкової атестації – кваліфікаційний іспит, який цілісно перевіряє досягнення ПРН ОП, охоплює зміст таких ОК «Педагогіка та психологія освітньої діяльності», «Методика навчання інформатики у ЗЗСО та ЗФПО», «Методика навчання інформатики у закладах вищої освіти».

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Заклад врахував рекомендацію ГЕР, надав для здобувачів освіти на сайті бібліотеки перелік безкоштовних програмних рішень для самостійної перевірки тексту на плагіат. Безпосередньо перевірку на плагіат здійснює співробітник бібліотеки (звіт ЕГ,с.17), при наявності заяв від здобувачів, безкоштовно на основі існуючого договору між Академією та розробником Strike Plagiatism.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ЕГ зазначає (звіт ЕГ,с.18), що публікаційна активність викладачів, задіяних в реалізації ОП, відповідає тематиці ОК, що вони викладають. Аналіз РП ОК виявив, що списки джерел РП / силабусів містять публікації НПП які їх забезпечують (наприклад: Кисельова О. (ПП.05), Нікольський С. Б. (ПП.04), Прокопенко А. О. (ПП.02), Шуртигіна В. А. ЗП.01).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

У відповідь на зауваження ГЕР п. 3.17 «Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад...» був змінений. В оновленій версії «Порядку...» до складу Конкурсної комісії входить голова студентської ради Академії (звіт ЕГ,с.19).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

В Академії створено умови (звіт ЕГ, с22) для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами мають декілька напрямів та забезпечуються згідно "Положення про організацію інклюзивної освіти осіб з особливими освітніми потребами в академії..." (<https://bit.ly/3NRIWe2>). Це, зокрема, організаційно-технічні умови, які передбачають облаштування пандусами з поручнями навчальних корпусів та гуртожитків закладу вищої освіти, поздовжніми та поперечними уклонами шляхів руху, ліфтами та кнопками для виклику допомоги, адаптовані вбиральні. Також заклад вищої освіти надає можливості для формування індивідуальної траєкторії навчання, гнучкого графіку навчання та проводить політику із запобігання дискримінації, булінгу

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ зазначає що ЗО залучені до перегляду та оновлення ОП шляхом проведення систематичних анонімних студентських опитувань. Аналіз результатів опитування («Аналітична довідка щодо відповідності якості освітньої діяльності та ОП запитам здобувачів освіти 2023-2024 н.р.» <https://bit.ly/3Zjs9pB>) виявив, що анкета містить формальні запитання щодо вдосконалення ОП, і не забезпечує збір пропозицій здобувачів вищої освіти. Так, наприклад запитання: «Чи можете Ви самостійно запропонувати освітній компонент до переліку вибіркових дисциплін?» визначає лише обізнаність здобувачів, і не надає даних щодо задоволеності ЗО процедурою чи результатом, не надає можливості внесення пропозицій. Запитання «Чи влаштовує Вас кількість і перелік освітніх

компонентів в ОП?», не є інформативним, і отримані дані (80 % - «так» та 20 % - «частково»), не достатні для вдосконалення ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Не на всіх рецензіях наявні дати отримання. Рекомендуємо при отриманні ОП звертати увагу рецензентів на належне оформлення документації і орієнтувати рецензентів на надання рекомендацій щодо вдосконалення ОП.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Рекомендуємо переглянути «Анкету щодо відповідності якості освітньої діяльності та ОП запитам здобувачів освіти» (<https://bit.ly/4igYgig>), сформулювати запитання в спосіб який надавав би більше даних для вдосконалення ОП. (Наприклад, запитання «Яке значення має для Вас професійна практика у процесі фахової підготовки?» не відображає відповідності запитам ЗО процедури організації, змісту практики тощо і не є інформативним для вдосконалення ОП; в запитанні «Яким чином викладачі мотивують Вас до оволодіння майбутньою професією?», запропоновано лише позитивні характеристики: «надають сучасну інформацію, забезпечують зв'язок знань з практикою професійної діяльності, рекомендують актуальні можливості з неформальної та інформальної освіти, інше»; запитання: «Наскільки чітко й об'єктивно, на Ваш погляд, проводиться контроль Ваших освітніх досягнень в процесі навчання?» не містить варіанту який відображав би необ'єктивність контролю; запитання «Чи пропонують Вам можливість вибору освітніх компонентів?» не досліджує задоволеність ЗО процедурою індивідуального вибору навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством, тощо. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, можуть бути усунені протягом року.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На сторінці кафедри оприлюднено анкету для постійного збору даних щодо обговорення освітньо-професійної програми Середня освіта (Інформатика) «Формуємо цілі разом!» (<http://surl.li/jkalvt>), надано електронну адресу кафедри інформатики та телефон деканату факультету соціально-педагогічних наук та іноземної філології.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної

освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

- гаранту і проектній групі при наступному оновленні ОПП вказати не більше двох професійних кваліфікацій (п.7 Закону України № 3642-ІХ від 23 квітня 2024 р.), переглянути формулювання компетентностей ОП ґрунтуючись на положеннях професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (наказ МОН України №1225 від 29.08.2024р.) та, за необхідності, інших відповідних професійних стандартів, увідповіднити зміст ЗК, ПК, ФК та ПРН;

- відобразити в ФК/ПК зміст психологічної, здоров'язбережувальної компетентностей, компетентності педагогічного партнерства відповідно до положень Професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (Наказ МОН України № 1225) - затвердити відповідними локально-правовими актами ЗВО порядок присвоєння професійних кваліфікацій відповідно до ст. 9-1 ЗУ «Про вищу освіту», та внести в зміст ОП опис процедури присвоєння професійної кваліфікації;

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- гаранту, проектній групі протягом 2-х місяців розробити анкету та започаткувати моніторинг проходження здобувачами усіх видів практик; - забезпечити в змісті наявних ОК формування психологічної стійкості, фахової компетентності в освітній діяльності в умовах воєнного стану;

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- гаранту, проектній групі протягом двох місяців розробити та включити в програму вступного фахового іспиту питання психолого-педагогічної складової; - НПП групи забезпечення продовжувати позитивну практику інформування серед здобувачів вищої освіти щодо можливостей проходження онлайн-курсів на відкритих освітніх платформах неформальної / інформальної освіти, програм очних або дистанційних курсів, а також щодо процедури перерахування результатів навчання отриманих у неформальній освіті до початку 2024-2025 навчального року, - групі забезпечення до початку 2025-2026 н.р. відобразити в силабусах / РП ОК умови визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти;

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- гаранту, групі забезпечення продовжувати мотивувати здобувачів до внутрішньої та міжнародної академічної мобільності, участі у міжнародних наукових конференціях, проектах Erasmus + програми, систематично поширювати актуальну інформацію на сайті університету, у соцмережах тощо; - групі забезпечення продовжувати оновлювати списки джерел силабусів / робочих програм ОК публікаціями їх розробників;

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- продовжувати популяризувати академічну доброчесність, відповідно ст. 42 Закону України «Про освіту» серед здобувачів вищої освіти та НПП;

Критерій 6. Людські ресурси

- НПП групи забезпечення продовжувати враховувати в публікаціях тематику ОК, які вони викладають на ОП; - гаранту рекомендуємо і далі розвивати практику запрошення до читання гостьових лекцій практиків, НПП з інших вітчизняних та зарубіжних ЗВО;

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- продовжувати роботу з облаштування освітнього простору з метою створення безпечного та інклюзивного середовища та психологічної підтримки здобувачів освіти та НПП, враховувати особливі потреби різних категорій здобувачів; - продовжувати залучати кошти для оновлення матеріально-технічної бази, за рахунок участі у державних та зарубіжних проєктах;

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- гаранту ОП при отриманні рецензій, акцентувати увагу рецензентів на формулювання конкретних пропозицій та рекомендації щодо її удосконалення, зазначати дати на всіх рецензіях; - гаранту ОП та робочій групі у 2025 році (і далі, під час перегляду ОП) залучати здобувачів та випускників до процесу періодичного перегляду ОП; - уповноваженим структурам / особам до лютого 2025 розробити опитувальник відповідності якості організації практик запитам здобувачів (за усіма видами практики ОП), оприлюднити на сайті, після проходження практики провести опитування і оприлюднити на сайті ЗВО результати опитувань здобувачів

Критерій 9. Прозорість та публічність

+

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 54631.pdf</i>	2hRPwq3kZkeYWuysnxGfShOwwATMV4Gs9FavetpI gwA=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА